

*Projektplan*  
**Gemensamt stöd för utbildningsplanering**

## Innehållsförteckning

<b>1. BASFAKTA</b> .....	<b>3</b>
<b>1.1. GODKÄNNANDE AV PROJEKTPLAN OCH BILAGOR</b> .....	<b>3</b>
<b>1.2. PROJEKTETS BAKGRUND</b> .....	<b>3</b>
<b>2. MÅL</b> .....	<b>4</b>
<b>2.1. EFFEKTMÅL</b> .....	<b>4</b>
<b>2.2. PROJEKTMÅL OCH PRIORITET</b> .....	<b>4</b>
<b>2.3. AVGRÄNSNINGAR</b> .....	<b>4</b>
<b>3. LEVERANS OCH ÖVERLÄMNING</b> .....	<b>4</b>
<b>3.1. LEVERANSOBJEKT</b> .....	<b>4</b>
<b>4. ORGANISATION</b> .....	<b>4</b>
<b>4.1. PROJEKTORGANISATION OCH STYRNING</b> .....	<b>4</b>
<b>4.2. ROLLER</b> .....	<b>5</b>
<b>4.3. GRÄNSYTOR</b> .....	<b>6</b>
<b>5. TIDPLAN OCH MILSTOLPAR</b> .....	<b>7</b>
<b>5.1. PROJEKTTIDPLAN</b> .....	<b>7</b>
<b>5.2. MILSTOLPAR</b> .....	<b>8</b>
<b>6. BUDGET</b> .....	<b>8</b>
<b>7. ARBETSFORMER</b> .....	<b>8</b>
<b>7.1. KVALITETSSÄKRING</b> .....	<b>8</b>
<b>7.2. KRAVDIALOG</b> .....	<b>9</b>
<b>7.3. INFORMATIONSSPRIDNING OCH FÖRANKRING</b> .....	<b>9</b>
<b>8. RISKER</b> .....	<b>11</b>
<b>9. REFERENSER</b> .....	<b>12</b>
<b>BILAGA 1 – UPPFÖLJNING AV EFFEKTMÅL</b> .....	<b>13</b>
<b>BILAGA 2 – RISKANALYS</b> .....	<b>14</b>

[Versionshistorik](#)

Version	Datum	Kommentar
0.1	2020-12-03	Första version av projektplanen skickad till projektgruppen
0.2	2020-12-21	Uppdaterad med projektgruppens synpunkter och riskanalys.
0.3	2021-01-18	Uppdaterad med styrgruppens synpunkter
1.0	2021-01-18	Fastställd av styrgruppen
1.1	2021-08-27	Beslutstidpunkt för mållärosäte 2 ändrat

## 1. Basfakta

### 1.1. Godkännande av projektplan och bilagor

Projektplanen godkänns av styrgruppen. Uppdateringar som förändrar projektets budget, färdigtidpunkt eller andra strategiska frågor godkänns av styrgruppen. Detta gäller också övriga förändringar som projektledaren bedömer vara av väsentlig karaktär. För övriga uppdateringar är projektledarens godkännande tillräckligt.

### 1.2. Projektets bakgrund

Majoriteten av lärosätena i Sverige använder en utbildningsdatabas för utbildningsplanering. En utbildningsdatabas fungerar som ett försystem till Ladok och innehåller i regel processtöd och funktionalitet för att skapa och versionshantera utbildnings- och kursplaner och kan även innehålla marknadsföringsinformation till kringliggande system. Några lärosäten har tillsammans utvecklat ett systemstöd och sköter vidareutveckling, drift och support tillsammans. Andra lärosäten har utvecklat helt egna lösningar. Ett antal lärosäten sköter sin utbildningsplanering utan systemstöd.

Under 2019 genomfördes en nyttoanalys för att utreda nyttan med att ersätta de lokala utbildningsdatabaserna med ett gemensamt stöd för utbildningsplanering. Rekommendationen från nyttoanalysen var att bygga ett gemensamt stöd i Ladok, givet att funktionaliteten i lösningen täcker större delen av lärosätenas behov. Nyttoanalysen följdes av en förstudie för att beskriva lösningens innehåll samt en tidplan för utvecklingen. Resultatet av förstudien gick på remiss till Ladokkonsortiets parter under vintern 2020. På Ladokstämman 28/5 2020 beslutades att Ladokkonsortiet ska utveckla ett gemensamt stöd för utbildningsplanering i Ladok enligt förstudiens förslag.

## 2. Mål

### 2.1. Effektmål

Projektet bidrar till att uppfylla de effektmål som definierats i projektdirektivet. När merparten av lärosätena börjat använda det nya, gemensamma systemstödet får lärosätena:

- En mer hållbar resurssituation där sårbarheten minskar avsevärt. Resurser avsätts centralt för drift, vidareutveckling, förvaltning och central support.
- En årlig kostnadsbesparing vad gäller förvaltning, drift och vidareutveckling jämfört med 2019, givet att funktionaliteten i den gemensamma lösningen täcker större delen av lärosätenas behov.
- En lösning för utbildningsplanering med samma tillgänglighet, tillförlitlighet och användargränssnitt som Ladok.

Hur effektmålen ska följas upp beskrivs i bilaga 1.

### 2.2. Projektmål och prioritet

Projektet ska säkerställa att:

- Mållärosäte 1 senast 2022-06-30 använder Ladok för utbildningsplanering
- Mållärosäte 2 senast 2023-06-30 använder Ladok för utbildningsplanering
- Det finns ett stöd till lärosätena vid övergången till Ladok

Projektet ska styras enligt följande prioritet i en viktad skala:

Tid 0,5      Kostnad 0,3      Omfattning 0,2

### 2.3. Avgränsningar

Projektet ansvarar inte för:

- Införande av den nya lösningen på respektive lärosäte
- Överföring av data från befintliga system till Ladok
- Att bygga integrationer mot lokala system på respektive lärosäte

Däremot ger projektet stöd och råd till lärosätena i ovanstående frågor. Att identifiera och införa förbättringar i integrationer med UHR och CSN ingår inte i projektets omfattning.

## 3. Leverans och överlämning

### 3.1. Leveransobjekt

Projektet ansvarar för att leverera kod, systemdokumentation och utbildningsmaterial enligt de standarder och format som Ladokkonsortiet använder.

## 4. Organisation

### 4.1. Projektorganisation och styrning

Projektets styrgrupp består av:

- Catarina Coquand, högskoledirektör Högskolan i Halmstad
- Åsa Nandorf, avdelningschef utbildnings- och forskarutbildningsstöd Karolinska Institutet

- Linda Severinson, avdelningschef studieadministration Högskolan Väst
- Christian Isacson, IT-chef Högskolan Kristianstad
- Filip Axelsson, studerande Sveriges Förenade Studentkårer
- Mauritz Danielsson, konsortiechef Ladokkonsortiet (styrgruppens ordförande)

Projektet förhåller sig också till Ladokkonsortiets övriga team och arbete. Projektledaren ingår i Ladokkonsortiets ledningsgrupp och ansvarar för att säkerställa kommunikationen mellan projektet och övriga delar av Ladokkonsortiet.

## 4.2. Roller

### Beställare (Styrelsen)

#### Ansvar

- Definiera och ansvara för effektmål
- Bedöma lönsamhet och finansiera framtagningen av ett resultat
- Tillföra de resurser som krävs
- Upprätta eventuella avtal
- Ta hand om konsekvenser i beställarens organisation
- Utvärdera nyttan vid användning av resultatet

#### Befogenhet

- Utfärda projektdirektiv
- Utse styrgruppsmedlemmar
- Avsluta/avbryta projektet
- Utfärda förfrågan och ingå avtal
- Hantera eventuell affärsrelation
- Äga, förvalta, underhålla och vidareutveckla projektets resultat

### Projektägare (Styrgruppens ordförande)

#### Ansvar

- Initiera och säkerställa ett projekt som motsvarar förväntningarna
- Upprätta eventuella avtal
- Ta hand om konsekvenser i projektorganisationen
- Utvärdera erfarenheter av projektet

#### Befogenhet

- Starta projektet
- Hantera eventuell affärsrelation

### Styrgrupp

#### Ansvar

- Säkerställa att projektets resultat bidrar till effektmålet
- Stödja projektledningen, säkerställa att den har full kontroll och att projektet kommer att nå målet
- Kontinuerligt hålla sig informerad om projektets status (genom styrgruppsmöten, statusrapporter, riskanalys, projektanalys)
- Ta beslut om förändring av projektet

#### Befogenhet

- Godkänna och ändra projektplanen och kravbeskrivningen
- Initiera projektgranskningar
- Godkänna leverans och överlämning
- Initiera avslut/avbrott av projektet

## Projektledare

### *Ansvar*

- Genomföra projektet med resultat enligt krav- och lösningsbeskrivning samt inom ramarna för projektdirektiv och projektplan
- Säkerställa att organisationen och arbetssättet är ändamålsenliga, dokumenterade och klara
- Identifiera och införa förbättringar i arbetssättet
- Rapportera och informera om projektläget
- Föreslå avtalsändringar

### *Befogenhet*

- Styra tilldelade resurser
- Vid behov ändra projektets organisation
- Initiera projektgranskningar
- Fastställa projektintern dokumentation som rutiner, aktivitetslista, intressentlista och risklista

Övriga roller i projektet är verksamhetsexperten, utvecklare, testare, användbarhetsexpert och scrummaster. Andra roller inom Ladokkonsortiet kommer att involveras i projektet såsom strategisk produktägare, arkitekt och tekniska experter.

## 4.3. Gränssytor

Följande gränssytor till projektet har identifierats:

Part	Beroende
Ladokkonsortiets övriga team och resurser	Delvis beroende av samma resurser (t ex strategisk produktägare och arkitekt).
Ladok systemets olika delar (främst Utbildningsinformation)	Den nya lösningen byggs på befintlig funktionalitet i Ladok, främst inom Utbildningsinformation. Delar av Ladok kommer att påverkas av den nya lösningen.
Lärosätenas befintliga utbildningsdatabaser och användare av dessa	När lärosätena ska börja använda Ladok för utbildningsplanering avvecklas de befintliga lösningarna.
Ansvariga för utbildningsdatabaserna Selma och Kursinfo	De lärosäten som använder Selma och Kursinfo kommer troligtvis att övergå till Ladoks lösning på sikt. Organisationerna som utvecklar Selma och Kursinfo behöver information om utvecklingen i Ladok för att kunna planera sitt arbete och eventuell avveckling av lösningen.

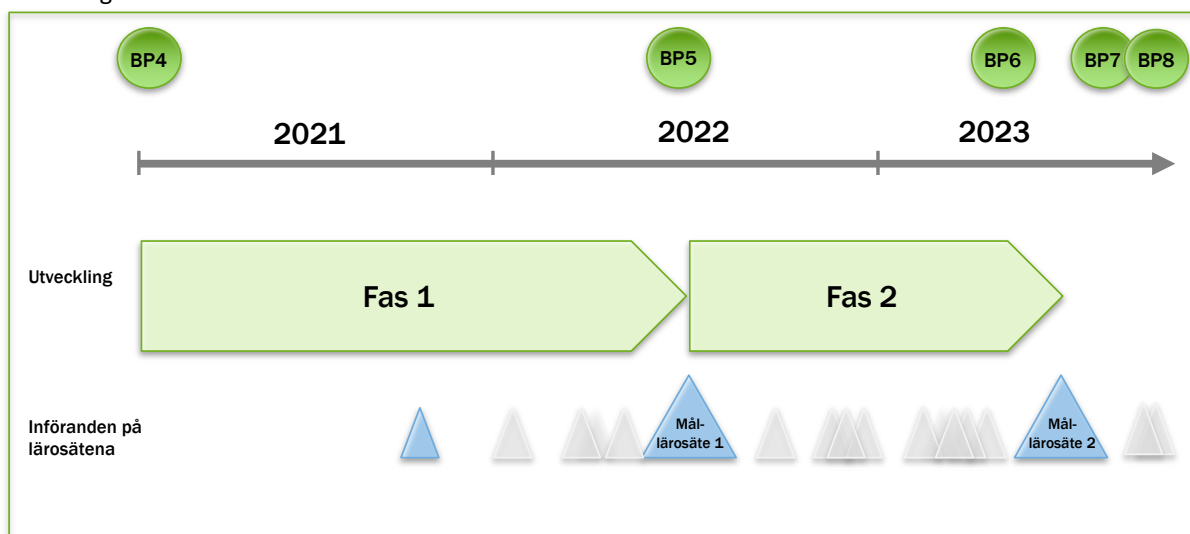
Lärosätenas användare av Ladok	Vissa förändringar till befintlig funktionalitet kommer att ske när stödet för utbildningsplanering byggs.
Integratörer på lärosätena	När lärosätena ska börja använda Ladok för utbildningsplanering behöver befintliga integrationer till lokala system byggas om.
UHR:s system NyA och studera.nu	Information om kurs- och programutbud samt antagna studenter skickas mellan Ladok och UHR. UHR skickar informationen vidare till SUSNA NAVET som har fler intressenter. Utgångspunkten är att detta inte behöver förändras, men det behöver beaktas.
CSN	CSN får idag information från lärosätena om planerat utbildningsutbud, lärosätena lägger in informationen manuellt i CSNs system. Genom att utbildningsutbudet kommer att ligga i Ladok finns möjlighet att automatiskt skicka informationen till CSN. Att bygga den integrationen ingår inte i projektet.
Lärosätenas lokala system kopplade till utbildningsdatabasen	Lokal webb, bibliotekssystem, lärplattformar med flera hämtar information från nuvarande utbildningsdatabaser.

## 5. Tidplan och milstolpar

### 5.1. Projekttidplan

Utveckling av den gemensamma lösningen för utbildningsplanering påbörjas 2021-02-01. Ny funktionalitet kommer löpande att läggas till i Ladok och blir då tillgänglig för alla lärosäten allt eftersom. Det blir möjligt att successivt börja använda Ladok för utbildningsplanering och det är upp till lärosätena när övergången till Ladok görs. Den övergripande behovsbilden samlas in av projektet och två mållärosäten utses vars uppgift är att prioritera kraven på lösningen. Även ett mindre testlärosäte som idag inte har något stöd för utbildningsplanering kommer att identifieras som börjar använda Ladok för utbildningsplanering under hösten 2021.

Projektet avslutas per 2023-09-15. Under projektets löptid förvaltas den utvecklade lösningen av projektets resurser. När projektet är avslutat kommer lösningen att förvaltas på samma sätt som övriga delar av Ladok. Dock behöver Ladokkonsortiet ta ställning till om de delar av Ladok som projektet utvecklat ska förvaltas av ett befintligt team eller om ett nytt team ska sättas upp. Oavsett behöver några resurser som byggt lösningen finnas kvar i konsortiet för att säkerställa att kompetens att förvalta och vidareutveckla lösningen finns kvar.



### Tidplan

## 5.2. Milstolpar

Följande milstolpar gäller för genomförandefasen av projektet:

- 2021-01-15 BP3+BP4 beslut om att godkänna förberedelserna och starta genomförandet
- 2021-02-01 Genomförandet inleds
- 2021-03-31 Mållärosäte 1 fastställt
- 2021-11-30 Ett mindre lärosäte utan befintligt systemstöd använder Ladok för utbildningsplanering
- Våren 2022 Mållärosäte 2 fastställt
- 2022-06-30 Mållärosäte 1 använder Ladok för utbildningsplanering
- 2022-06-30 BP5 Genomförandet fortsätter
- 2023-06-30 Mållärosäte 2 använder Ladok för utbildningsplanering
- 2023-08-30 BP6 Godkännande av leverans
- 2023-09-15 BP7+BP8 Överlämning och avslut

## 6. Budget

Beslutad budgetram är 40 Mkr. Projektets kostnader följs upp på ett eget konto i Umeå universitets ekonomiska uppföljning för Ladokkonsortiet. Kostnaderna fördelas så här mellan fas 1 och 2:

Fas 1	24,5 Mkr
Fas 2	15,5 Mkr
<b>Totalt</b>	<b>40 Mkr</b>

## 7. Arbetsformer

### 7.1. Kvalitetssäkring

Kvalitetsgranskningar av projektet ska genomföras på samma sätt som för övrigt arbete inom Ladokkonsortiet.



## 7.2. Kravdialog

Den behovsbild som togs fram i förstudien används som utgångspunkt i kravställningen. Behoven kommer att förtydligas genom att träffa lärosätesrepresentanter i bland annat workshops, intervjuer, observationer, och säkerställas att de uppfylls via användningstester. Utvecklingen kommer att bedrivas användarcentrerat inom projektets ramar. Projektet kommer att arbeta med referensgrupper vars uppgift är att vara rådgivande i frågor som rör utvecklingen av lösningen.

## 7.3. Informationsspridning och förankring

Intressent	Typ av information	Hur
Ladokkonsortiets medarbetare	Status	Information på Ladokmötet varannan vecka (på samma sätt som övriga team informerar om status).
Ladokkonsortiets ledningsgrupp	Status	Projektledaren informerar löpande.
Ladokkonsortiets styrelse	Status	Projektledaren informerar om status på varje styrelsemöte.
Förvaltningschefer	Status	På ordinarie möten med förvaltningschefer.
Lokala objektägare	Status	På ordinarie möten som konsortiet har med lokala objektägare.
IT-chefer	Status	På ordinarie möten som konsortiet har med IT-chefer.
Förvaltare av lärosätenas befintliga utbildningsdatabaser	Status	Varje lärosäte kan utse en kontaktperson för utbildningsplanering. Möten med kontaktpersonerna sker 2 ggr/termin. Skriftlig information kommer också att skickas ut regelbundet.
Ansvariga för utbildningsdatabaserna Selma och Kursinfo	Status	Information och dialog med styrgrupperna för Selma och Kursinfosamarbetena 2 ggr/år.
Ladoks kontaktpersoner och de som arbetar med central förvaltning på lärosätena	Status	På ordinarie informationsmöten Ladokinformation, Ladokträffar och NUAK.
Integratörer på lärosätena	Status	På möten med ATI-gruppen, den tekniska referensgruppen samt på Sunetdagarna.

UHR (Antagningssystemet NyA och studera.nu)	Status och ev påverkan på integrationen mellan Ladok och NyA	Vid behov deltar projektet på samverkansgrupp Ladok/UHR.
CSN	Status och möjligheter till ny information från Ladok till CSN	Vid behov deltar projektet på samverkansmöte CSN/Ladok.

## 8. Risker

En riskanalys har genomförts av projektgruppen, den kommer att revideras två gånger per år. Samtliga risker som identifierats finns i bilaga 2. Risker med ett riskmått högre än 3 ska ha en åtgärdsplan och en riskägare. Här följer dessa risker med planerade åtgärder:

Risk Id	Risk	Konsekvens	Risk-mått	Åtgärd	Riskägare
1	Omfattningen ökar och vi utvecklar funktionalitet som inte bidrar till effektmålen.	Projektet levererar inte i tid.	6	Bevakning och vid behov revidering av projektets omfattning.	Projektledare
2	Vi får in stora mängder krav och frågor från lärosätena som vi har svårt att hantera.	Projektet levererar inte i tid. Minskat förtroende i sektorn.	6	Tydliggör hur vi samlar in krav och på vilka sätt lärosätena kan bidra.	Projektledare
3	Vi upptäcker behov som förstudien inte tagit höjd för.	Projektet levererar inte i tid. Projektet behöver mer resurser.	6	Bevakning och vid behov revidering av projektets omfattning.	Projektledare
4	Lösningen vi tar fram uppfyller inte tillräckligt många lärosätens förväntan (inom projekttiden).	Projektet uppnår inte målen.	6	Genom att arbeta med mållärosäten, referensgrupper och andra grupperingar fångar vi behov på många olika sätt.	Strategisk produktägare
5	Vi är inte överens i sektorn vad Utbildningsplanering omfattar.	Projektet uppnår inte målen.	6	Kontinuerlig information och förankring bland lärosätena för att uppnå en gemensam bild.	Strategisk produktägare
6	Vi prioriterar fel mellan olika användares behov.	Projektet uppnår inte målen.	4	Kontinuerlig dialog mellan strategisk produktägare, teamet, mållärosäten och referensgrupp.	Strategisk produktägare
7	Vi får inte tillgång till rätt kompetenser i teamet.	Projektet levererar inte i tid. Projektet uppnår inte målen.	6	Dialog med teamet och resursansvariga.	Projektledare
8	Vi drabbas av längre frånvaro.	Projektet levererar inte i tid.	4	Bevakning.	Projektledare

9	Befintliga delar i Ladok begränsar de lösningar vi kan ta fram.	Den lösning vi bygger blir inte optimal.	4	Bevakning och dialog med arkitekt och övriga team vid behov.	Arkitekt
---	---	--	---	--	----------

## 9. Referenser

[Förstudie](#) från 2020.

[Nyttoanalys](#) genomförd under 2019.

## Bilaga 1 – Uppföljning av effektmål

Mål	Följs upp hur/när	Kriterie
En mer hållbar resurssituation där sårbarheten minskar avsevärt. Resurser avsätts centralt för drift, vidareutveckling, förvaltning och central support.	Enkät till konsortiets parter om upplevelsen av sårbarhet vad gäller resurser för förvaltning och vidareutveckling av lösningen för utbildningsplanering. Genomförs under 2025.	Minst 80% av de lärosäten som använder Ladok för utbildningsplanering upplever mindre sårbarhet vad gäller resurser än innan övergången.
En årlig kostnadsbesparing vad gäller förvaltning, drift och vidareutveckling jämfört med 2019, givet att funktionaliteten i den gemensamma lösningen täcker större delen av lärosätenas behov.	Enkät till konsortiets parter som använt Ladok för utbildningsplanering i minst två år. Har de lokala kostnaderna för systemstödet för utbildningsplanering minskat jämfört med 2019? Enkäten genomförs under 2025.	Lärosätet har lägre kostnader jämfört med 2019.
En lösning för utbildningsplanering med samma tillgänglighet, tillförlitlighet och användargränssnitt som Ladok.	Går ej att mäta, uppfylls genom att lösningen byggs i Ladok.	

## Bilaga 2 – Riskanalys

Riskidentifiering				Riskbedömning		
Risk Id	Risk	Område	Konsekvens	Sannolikhet 1 osannolik 2 sannolik 3 trolig	Konsekvens 1 försumbar 2 betydande 3 allvarlig	Riskmått 1-3 acceptabel 4-6 förhöjd 9 oacceptabel
1	Omfattningen ökar och vi utvecklar funktionalitet som inte bidrar till effektmålen.	Kravställning	Projektet levererar inte i tid.	3	2	6
2	Vi får in stora mängder krav och frågor från lärosätena som vi har svårt att hantera.	Kravställning	Projektet levererar inte i tid. Minskat förtroende i sektorn.	3	2	6
3	Vi upptäcker behov som förstudien inte tagit höjd för.	Kravställning	Projektet levererar inte i tid. Projektet behöver mer resurser.	3	2	6
4	Lösningen vi tar fram uppfyller inte tillräckligt många lärosätens förväntan (inom projekttiden).	Kravställning	Projektet uppnår inte målen.	2	3	6
5	Vi är inte överens i sektorn vad Utbildningsplanering omfattar.	Kravställning	Projektet uppnår inte målen.	2	3	6
6	Vi prioriterar fel mellan olika användares behov.	Kravställning	Projektet uppnår inte målen.	2	2	4

Författare  
Malin Zingmark

7	Vi får inte tillgång till rätt kompetenser i teamet.	Resurser	Projektet levererar inte i tid. Projektet uppnår inte målen.	2	3	6
8	Vi drabbas av längre frånvaro.	Resurser	Projektet levererar inte i tid.	2	2	4
9	Befintliga delar i Ladok begränsar de lösningar vi kan ta fram.	Teknik	Den lösning vi bygger blir inte optimal.	2	2	4
10	Vi väljer fel mållärosäten.	Kravställning	Projektet levererar inte rätt funktionalitet. Projektet uppnår inte målen.	1	3	3
11	Vi fångar inte behoven av stöd för planering av utbildning på forskarnivå tillräckligt väl.	Kravställning	Projektet uppnår inte målen. Minskat förtroende i sektorn.	1	2	2
12	Vi fångar inte tillräckligt många/rätt behov.	Kravställning	Projektet uppnår inte målen. Minskat förtroende i sektorn.	1	2	2
13	Vi gör felaktiga tekniska vägval för t ex processmotor, gränsen mot domänen utbildningsinformation, principer för API och systemaktiviteter.	Teknik/ Kravställning	Vägvalen begränsar den lösning vi bygger. Projektet når inte i mål i tid.	1	3	3
14	Vi har inte tagit tillräcklig höjd för att förvalta den lösning vi bygger under projekttiden.	Ekonomi	Projektet behöver mer resurser.	1	2	2
15	Vi behöver förvalta befintlig funktionalitet i Utbildningsinformation inom projektets ramar.	Ekonomi	Projektet behöver mer resurser.	1	2	2
16	Projektmålen är inte mätbara och det kan vara otydligt när projektmålen har uppnåtts.	Styrning	Minskat förtroende i sektorn.	1	1	1
17	Påverkan på befintliga domäner i Ladok blir större än vi trott.	Påverkan på Ladok	Projektet levererar inte i tid. Utveckling av övriga Ladok påverkas.	1	3	3

18	Övriga delar av Ladokkonsortiet delar inte den målbild vi har för utbildningsplanering.	Påverkan på Ladok	Stödet för utbildningsplanering hänger inte ihop med övriga systemet.	1	2	2
----	---	-------------------	---	---	---	---

Risker med riskmått högre än 3 tilldelas en riskägare och åtgärder för att hantera risken identifieras.