



UTBILDNINGSENHETEN

Remissvar

Datum: 2022-09-26
Diarienummer: GU 2022/1969
Mottagare: Ladokkonsortiet
Handläggare: Klara Ekholm
031-7864268
klara.ekholm@gu.se

Förslag till nytt Konsortialavtal för Ladokkonsortiet, gemensamt personuppgiftsansvarsavtal och med förslag på personuppgiftsbiträdesavtal med UMU

Efter att Ladok3-projektet slutförts gjordes en översyn av styrningen och ägandeformen för Ladok. Ladokkonsortiets årsstämma 2020-05-28 beslöt att bibehålla konsortiet som organisationsform för framtida styrning och ägande av Ladok. Stämman beslöt också att omarbota konsortialavtalet. 2021-05-27 beslöt stämman att avtalet ska gälla till 2022-12-31 med möjlighet till ett års förlängning om arbetet med översynen inte hunnit förankras bland parterna. Styrelsen gav en extern utredare, Jörgen Tholin, i uppdrag att göra en översyn av avtalet och ta fram ett förslag på ett nytt konsortialavtal. En referensgrupp bestående av lärosätessjurister har bistått med expertkunskap. Utredaren tog fram förslag på konsortialavtal, avtal om gemensamt personuppgiftsansvar och ett personuppgiftsbiträdesavtal med UMU.

När dataskyddsförordningen, GDPR, trädde i kraft 2018 låg mycket fokus på reglering av personuppgiftsbehandlingar via personuppgiftsbiträdesavtal. Nu har det blivit tydligt att det inte är ovanligt med ett gemensamt personuppgiftsansvar, särskilt i fall där man aktivt kan ta del av och stundtals även påverka andra parter personuppgifter. Dessa situationer kräver en annan sorts reglering än ett personuppgiftsbiträdesavtal då ett biträde enbart ska arbeta på instruktioner av den personuppgiftsansvarige.

Umeå universitet äger den fysiska infrastrukturen där Ladoksystemet finns och har även fått ett uppdrag från Ladokkonsortiet att tillhandahålla driftmiljöer och andra tjänster till konsortiet. Vid utförandet av uppdraget kommer Umeå universitet att behandla personuppgifter för

högskolornas räkning. Förslaget är därför att PUBA tecknas mellan respektive part som personuppgiftsansvarig och med Umeå universitet som personuppgiftsbiträde.

Styrelsen har bearbetat förslagen och parter i Ladokkonsortiet bereds nu tillfälle att yttra sig över förslagen på konsortialavtal, gemensamt personuppgiftsavtal och personuppgiftsbiträdesavtal.

Ärendets beredning

Remissen har beretts av Klara Ekholm, tf sektionschef för sektionen för studieadministrativa system i samråd med Karin Nordgren, objektledare för objektet studieadministrativa system. Synpunkter har inhämtats från sektionen för förvaltningsjuridik.

Göteborgs universitets remissvar

Göteborgs universitet har tagit del av förslaget till Konsortialavtal för Ladokkonsortiet, gemensamt personuppgiftsansvarsavtal och förslag på personuppgiftsbiträdesavtal med UMU och ställer sig i stort bakom förslagen.

Följande synpunkter lämnas från Sektionen för förvaltningsjuridik:

p 1.1. - Är det bara mjukvaran som avses eller både mjukvaran och hårdvaran? Vem äger och driftar hårdvaran? Det verkar som att beteckningen "driftmiljöer" används för att referera till hårdvaran. Definiera gärna det i så fall. Just definitionerna av "Konsortiet", "Ladok", "Ladoksystemet" och "Infrastrukturen" var de stora problemen med tidigare avtal.

p 5.1.1. Gentemot vem?

p 10.3 - Driftsorganisationen är inte definierad. Skadeståndsansvar kan bara träffa en juridisk eller fysisk person. Vem menar man här?

Universitetet lämnar inga övriga synpunkter.