

Remissvar Förslag till nytt konsortialavtal för Ladokkonsortiet, gemensamt personuppgiftsansvarsavtal och med förslag på personuppgiftsbiträdesavtal med UMU

Här följer Högskolan i Borås (HB) yttrande.

Allmänt

Olyckligt att de tre förslagen har helt divergerande layout. Generellt anser vi att förslagen är mycket bra. Nedan följer mer detaljerade synpunkter/frågor.

Konsortialavtal

Förslaget till nytt konsortialavtal (som saknar paginering) har en tydligare ordalydelse än nu gällande avtal. HB anmärker endast på ett antal korrekturfel, men dessa torde den redaktionella processen identifiera. Uppgiften om HB som part (sid. 1) är korrekt.

Bilaga 2 (eller 1?) Avtal om gemensamt personuppgiftsansvar

Avtalet är i grunden bra. Utgångspunkten är att vi så att säga har ett solidariskt ansvar. Det vi saknar är en definition eller tydlighet i vilken behandling vi är gemensamt ansvariga för. Gäller det inmatning, sökning, lagring, radering eller integrationer mellan system? Det kan uttryckas som att med gemensamt ansvar följer även gemensam handläggning.

Gemensamt ansvar bör rendera i gemensamma regler för exempelvis radering och information till studenter om hur deras personuppgifter behandlas. Exempelvis finns i konsortiet redan gemensamma skriftliga regler för hur lärosätena ska behandla personuppgifter gällande studenter med skyddade personuppgifter. Motsvarande skriftlig överenskommelse mellan lärosätena borde finnas i avtalet för gemensamt personuppgiftsansvar. Hög grad av enhetlighet bör råda vid gemensamt ansvar.

Under rubrik 1. Bakgrund och syfte anges att "[p]art kan besluta att också behandla andra personuppgifter". HB ifrågasätter formuleringen då den kan uppfattas stå i strid med förordning 1993:1153. Vilka personuppgifter avses?

I uppräknigen av personuppgifter i punkt 3.1 Beskrivning av personuppgifter är det otydligt vilka av uppgifterna som kan sägas vara enskild parts ansvar – detta mot bakgrund av formuleringen "[v]arje Part äger och ansvarar för de uppgifter som Parten tillför Ladoksystemet" under punkt 3. Behandling. Kan i sammanhanget

också nämnas att registrering av kontaktuppgifter inte har något stöd i förordning 1993:1153.

Under punkt 3.2 Nationell översikt anges att "[v]arje Part disponerar fortsatt och behåller ansvaret för de personuppgifter som Parten registrerat", dvs. lärosäte kan endast ansvara för lärosätesspecifika uppgifter kopplade till student. Denna formulering kan ifrågasättas. Exempelvis kan kontaktuppgifter ändras när student byter lärosäte. Dessutom kan ett lärosäte ändra förnamn, efternamn, födelsedata och kön för student med interimistiskt personnummer i de fall där en sådan student lämnat det lärosäte där hen först påbörjade sina studier. Annorlunda uttryckt, om en student påbörjar studier vid annat lärosäte än där personuppgifterna först registrerades kan denna part inte fortsättningsvis ansvara för alla personuppgifter utan endast de personuppgifter som är lärosätesspecifika.

I punkt 4 Parternas skyldigheter anges under d) att Part ska "vara kontaktpunkt för Registrerade som studerar eller har studerat hos Parten. Frågor som rör resultat eller annan dokumentation avseende annan Parts verksamhet ska besvaras av denna Part såvida det inte rör ett pågående ärende om antagning, examensbevis och/eller tillgodoräknande hos förstnämnda Part". Enligt rutin lämnas inte uppgifter som finns vid annat lärosäte än det egna ut. Vilken tolkning ska göras här?

Under 4 g) behandlas begäran om radering av personuppgifter. HB raderar endast kontaktuppgifter, eftersom radering av övrig information inte kan göras. Emellertid förutser vi en ökad efterfrågan kring sådan radering.

Punkten 4 h) om begärande part är oklar. Stöd finns redan i Kap 2. 6 § Utlämnande av uppgifter (Förordning 1993:1153). Därtill reser det frågan om vilken funktion Nationell översikt i så fall fyller.

Formuleringen under punkt 5.1 Kapacitet och förmåga, att "Part garanterar att denne besitter nödvändig teknisk och organisatorisk kapacitet och förmåga", kan anses redundant.

Ska det bindande avtal som nämns under 5.4.3 Sekretess och tystnadsplikt likställas med förbindelsen som avges i och med behörighet gällande nationell hantering av skyddade personuppgifter eller adresserar punkten de enskilda utbildningsanordnarna i konsortiet? Hur korrelerar detta med Offentlighets- och sekretesslag (2009:400)?

Generellt för Bilaga 2 (eller 1?) kan nämnas att det inte bara studenter utan även doktorander ska nämnas som grupp för att dokumentet ska korrespondera med förordning 1993:1153.

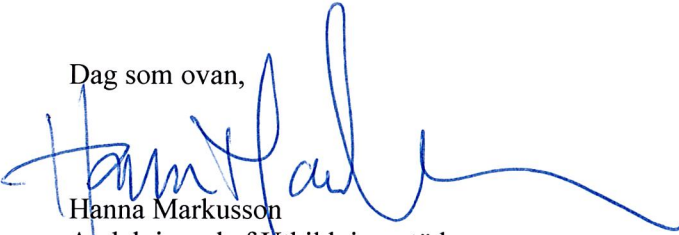
Personuppgiftsbiträdesavtal Ladoksystemet

I punkt 5. Personuppgiftsansvariges allmänna åtaganden anges att den personuppgiftsansvarige ska utforma skriftliga instruktioner "så att personuppgiftsbiträdet ska kunna fullgöra sitt uppdrag enligt detta PUBA, Konsortialavtalet och Uppdragsöverenskommelsen". HB tolkar detta som att instruktionen utgörs av personuppgiftsbiträdesavtalet.

2022-09-30

I Bilaga 4 behandlas Säkerhet för personuppgifter. Här bör framgå att den tekniska säkerheten behöver anpassas efter informationsklassningen.

Dag som ovan,



Hanna Markusson
Avdelningschef Utbildningsstöd

