

## Yttrande över konsortialavtal för Ladok, gemensamt personuppgiftsavtal och personuppgiftsbiträdesavtal

Malmö universitet har beretts möjlighet att yttra sig över rubricerad remiss och vill anföra bilagda yttrande.

### Yttrande

#### Konsortialavtal

En övergripande synpunkt från Malmö universitets jurist är att det är problematiskt med konsortiekonstruktion som alltmer liknar en egen juridisk person. Det är dock en konstruktion som fungerat väl under flera år och som indirekt är sanktionerad av regeringen genom både förordning och regleringsbrev.

#### Gemensamt personuppgiftsavtal

Detta avtal är märkt som Bilaga 2, men i konsortialavtalet (3.1) refereras det till som Bilaga 1.

#### Personuppgiftsbiträdesavtal

Avsnitt 3: Ett ”n” har fallit bort i stycket om Tredjeland: ”en stat som inte *ingår*”.

Avsnitt 6: Ett ”s” har fallit bort i tredje stycket ”Personuppgiftsbiträdet”.

Bilaga 1: Om det är så att inga underbiträden används är det lämpligt att det framgår, och är det så att underbiträden används önskar Malmö universitet få en förteckning över vilka de är innan vi skriver under avtalet.

Bilaga 2, avsnitt 1: I sista stycket står att personuppgifterna ska förvaras i Ladoksystemet ”så länge som syftet med behandlingen av personuppgifterna kvarstår i enlighet med Konsortialavtalet, Uppdragsöverenskommelsen och detta PUBA”. Eftersom gallringen av uppgifter i Ladok styrs av förordning 1993:1153 (2 kap. §§7-8) så vore det lämpligt att ta med en hänvisning hit också eller ersätta befintlig text med en hänvisning hit.

Beslut i detta ärende har fattats ställföreträdande rektor Mats Edenius efter föredragning av studieadministrativ koordinator Annika Andersson.

*Mats Edenius*

Mats Edenius  
Ställföreträdande rektor

**Kopia**  
Registrator