

SAMMANSTÄLLNING AV REMISSVAR

– LADOKKONSORTIETS AVTAL –

1. KONSORTIALAVTAL

Instans	Punkt	Ändringsförslag	Motivering	Bedömning
Umeå universitet	3.2	<p>Dela upp regleringen i tre separata avtal: (1) Vårdlärosättesavtal, (2) Avtal om drift/utveckling, (3) Avtal om konsortiechef (bilaga 3). Konsortiechefsuppdraget behöver inte ligga hos vårdlärosätet eller driftleverantören.</p> <p>Avtal om gemensamt personuppgiftsansvar ska ha företräde.</p>	<p>Håll isär de olika avtalen.</p> <p>Konsortiechef blir ett uppdrag inom dennes grundanställning vid det lärosäte där denne har sin anställning. Detta skapar flexibilitet, transparens och undviker att konsortiechef är anställd vid samma lärosäte som levererar drifttjänster.</p>	<p>Införs förutom avtal om konsortiechef som regleras i avsnitt 7. Avstämt med UmU som vårdlärosäte.</p> <p>Tydliggörande att konsortialavtalet består av avtalstext och avtal om gemensamt personuppgiftsansvar. Övriga avtal avser annan avtalsrelation och bilagras som förslag vilka godkänns av parterna i syfte att avtalen sedan kan ingås av styrelsen. PuBA ingås dock individuellt.</p>
Uppsala universitet	3.2	<p>Tydliggör att avtal om personuppgiftsbehandling (PuBA och avtal om gemensamt ansvar) ska ha företräde framför andra delar av avtalspaketet.</p>	<p>Säkerställer att dataskyddsregleringen får fullt genomslag och inte kan inskränkas av andra avtalsvillkor.</p>	<p>Avtal om gemensamt personuppgiftsansvar får företräde. Personuppgiftsbiträdes avtalet får företräde i den avtalsrelation där det aktualiseras.</p>
Sveriges lantbruksuniversitet	3.2	<p>Låt samma vårdlärosäte även ha uppdraget att tillhandahålla driftmiljöer och andra tjänster. "Ett lärosäte agerar vårdlärosäte ... och ska ha till uppdrag att tillhandahålla driftmiljöer och andra tjänster till Konsortiet".</p>	<p>Förenklad struktur; ett samlat uppdrag hos samma lärosäte.</p>	<p>Ej infört. Går i motsatt riktning mot UmU:s förslag där UmU som vårdlärosäte och driftleverantör begär att dessa hålls isär.</p>
Högskolan i Halmstad	7.3	<p>Inför definition av "kostnadstäckning": "Med kostnadstäckning avses ersättning för faktisk lönekostnad inklusive sociala avgifter och av Konsortiet godkända indirekta kostnader (OH)".</p>	<p>Begreppet kan tolkas på olika sätt och bör preciseras för enhetlig och rättssäker tillämpning.</p>	<p>Infört. Skapar förutsägbarhet och minskar risken för framtida oenighet.</p>

Instans	Punkt	Ändringsförslag	Motivering	Bedömning
Umeå universitet	7.3-7.4	Förslag till omformulering: "Av Konsortiet finansierad personal tillhandahålls genom Parts bidrag med personresurser eller genom anlitande av extern konsult. Parts bidrag med personresurser som ska finansieras av Konsortiet sker i samråd mellan Part och konsortiechef." Förtydliga vilket lärosätes rutiner gäller vid anlitande av konsulter.	"Inhyrd" är ett tvetydigt arbetsrättsligt begrepp. Finns två alternativa vägar: egen personals arbetstid eller externa konsulter.	Vissa förtydliganden införda med hänsyn tagen till att klausulen ska reglera anställningsförhållanden, ansvar, resurser och konsulter/inhyrning Konsulter och inhyrd personal anlitats enligt värdlärosätets rutiner.
Högskolan i Halmstad	7.4	Förtydliga att ansvarsfördelning för inhyrd personal regleras i "det avtal som tecknas med leverantören".	Motsvarar bättre den praktiska ordningen och undviker hänvisning till "särskilt avtal".	Infört.
Handelshögskolan i Stockholm	12.1.3	Inför medling enligt Stockholms Handelskammars regler för tvister med privata lärosäten, innan skiljeförfarande.	Ojämlighet: statliga lärosäten kan vända sig till regeringen, privata hänvisas direkt till kostsamt skiljeförfarande.	Infört. Rimligt extra steg innan skiljeförfarande.
Högskolan i Halmstad	12.1.3	Förtydliga: "inom 60 kalenderdagar från den dag Part skriftligen har meddelat att oenighet föreligger och förhandlingar inleds".	Skapar tydlig bevisbar startpunkt för tidsfristen, nödvändigt för tydlig tillämpning.	Förtydligande infört.

2. AVTAL OM GEMENSAMT PERSONUPPGIFTSANSVAR

Instans	Punkt	Förslag till ändring	Motivering	Bedömning
Jönköping University	1	Uttrycklig hänvisning även till Artikel 26 GDPR som rättslig grund.	Tydliggör att det är Dataskyddsförordningen som efterlevs, medan EDPB:s riktlinjer är tolkningsstöd.	Hänvisning finns i ingress.
Jönköping University	2	Uttryckliga definitioner av "personuppgiftsansvarig", "personuppgiftsbiträde" och "gemensamt personuppgiftsansvariga".	Bidrar till mer konsekvent begreppsanvändning genom hela avtalet.	Befintlig hänvisning till GDPRs definitioner bedöms tillräcklig.
Stockholms universitet	2	Definiera värdlärosäte som i konsortialavtalet.	Konsekvent begreppsanvändning.	Ej infört. Värdlärosäte används inte som begrepp på samma sätt i detta avtal.
Göteborgs universitet, Chalmers	3	Förtydliga förutsättningar för direktåtkomst och hur	Osäkerhet om direktåtkomst är förenlig med OSL och	Frågan om direktåtkomst och OSL hanteras

Instans	Punkt	Förslag till ändring	Motivering	Bedömning
		denna fungerar i förhållande till OSL.	Ladokförordningen, särskilt med tanke på sekretessgränser mellan myndigheter. Eventuellt behov av DPIA.	separat. DPIA har genomförts.
Handelshögskolan i Stockholm	3	Förslag till nytt avsnitt: "Uppdelning av personuppgiftsansvar: Parterna är gemensamt personuppgiftsansvariga för... den nationella översikten" och "Varje Part är självständigt personuppgiftsansvarig för registrering, ändring och radering ... som Parten själv för in".	Det finns en otydlighet om vad parterna är gemensamt respektive enskilt ansvariga för.	Förtydligande infört. Ingen materiell ändring.
Jönköping University	3 st. 3	Förtydligande eller utgående av formulering om behandling "utöver nämnda förordning".	Formuleringen riskerar att skapa oklarhet kring omfattningen av gemensamt personuppgiftsansvar samt relationen till tillämplig reglering.	Förtydligt ansvarsfördelning enligt ovan.
Sveriges lantbruksuniversitet	3.1	Lägg till "utbytesstudenter". Utvidga till "deltagare vid utbildningsverksamhetsslag" (kunskapsprov) och utbildningsaktiviteter (privat personer) Tilllägg av beviljat pedagogiskt stöd som kategori av personuppgift.	Nuvarande studentbegrepp kan bli för snävt. Vid sådan behandling bör kategorin anges uttryckligen. SLU önskar kunna registrera ytterligare verksamhet i Ladok.	Tillagt "inkl. utbytesstudenter". Utbytesstudenter är normalt antagna till kurs, dvs ordinarie studenter. Avser frivillig funktionalitet. Behov finns av fortsatt flexibilitet i formuleringen. Endast tillagt annan utbildningsverksamhet med dokumentationsbehov.
Umeå universitet	3.1	Lägg till "IP-nummer" som kategori av personuppgifter. Sedan tidigare begäran om tilllägg av beviljat pedagogiskt stöd.	IP-nummer är en personuppgift som behandlas i systemet och bör anges. Dokumentation av faktiskt funktionalitet.	Infört.
Högskolan i Borås	3.1	Förtydligande behövs avseende behandling av uppgifter om lagöverträdelse enligt artikel 10 GDPR.	Oklart när och hur detta ska behandlas samt förhållandet mellan gemensamt personuppgiftsansvar och personuppgiftsbiträdets ansvar.	Strukit hänvisning till uppgifter om lagöverträdelse vilka inte behandlas.

Instans	Punkt	Förslag till ändring	Motivering	Bedömning
Sveriges lantbruksuniversitet	3.3	Förtydliga vad som avses med "utveckla".	Riktiga dataskyddsskäl talar för förtydligande.	Utveckling avser Ladoksystemet. Förtydligandebehov beaktas i ny bilaga om säkerhet.
Jönköping University Sveriges lantbruksuniversitet	4 (e-h)	Reglering av vilken funktion som utgör primär kontaktpunkt mellan parterna (t.ex. dataskyddsombud, informationssäkerhetsansvarig eller lokal systemägare).	Skapar förutsägbarhet i operativa frågor, särskilt vid incidenthantering och registrerades rättigheter.	Objektägare är kontakt. Infört förtydligande att parterna ska utse sådan.
Handelshögskolan i Stockholm	4	Förslag till reglering av primär kontaktpunkt och samråd vid begäran från registrerade.	Förtydligar hantering av registrerades rättigheter.	Förtydligande infört.
Sveriges lantbruksuniversitet	4 (g)	Gemensam rutin/checklista för begäran att annan part vidtar åtgärder.		Hanteras separat.
Jönköping University, Handelshögskolan i Stockholm	5.3	Komplettera med hänvisning till Artikel 33.3 GDPR om vilken information som ska delas vid personuppgiftsincident. Utveckla bestämmelsen om gemensamma incidenter.	Säkerställer enhetlig och korrekt beskrivning av informationskrav. Förtydligar ansvar och samordning vid incidenthantering.	Rutin finns. Infört förtydligande att en sådan ska finnas.
Jönköping University	7	Omarbetning av bestämmelse om ansvar för skadestånd och sanktionsavgifter.	Nuvarande formulering är svår att efterleva och rättsligt problematisk i förhållande till artiklarna 82 och 83 GDPR. Solidariskt ansvar följer redan av artikel 82. Fördelning baserad på antal studenter saknar koppling till faktisk behandling, kontroll eller vållande. För sanktionsavgifter saknas stöd i GDPR för att avtala om solidariskt ansvar.	Justerad med hänsyn till art 82 och 83 GDPR.
Kungl. Tekniska Högskolan	7	Omarbetning: ta bort första meningen om att skada regleras i KA, eller skriv om så tredje stycket inleds med "Oavsett vad som framgår i Konsortialavtalet..."	Risk för tolkningsförvirring mellan avtalen, särskilt som KA innehåller omfattande begränsningar gällande ansvar för indirekt skada.	Infört förtydligande.

Instans	Punkt	Förslag till ändring	Motivering	Bedömning
Göteborgs universitet		Konsekvensbedömning (DPIA) bör genomföras om inte redan gjort.	Omfattande uppgifter behandlas, inklusive extra skyddsvärda personuppgifter. Om samordning är möjlig kan arbetet effektiviseras.	Regleras inte i avtalet. DPIA genomförd.
Handelshögskolan i Stockholm		Gemensamma minimikrav för behörighetsbegränsning, loggning och uppföljning.		Beaktas till säkerhetsbilaga.

3. PERSONUPPGIFTSBITRÄDESAVTAL (PUBA)

Instans	Punkt	Förslag till ändring	Motivering	Bedömning
Kungl Tekniska Högskolan	1	Förtydliga uppdragsöverenskommelserna i avtalshierarkin.	Uppdragsöverenskommelsernas status framgår inte tydligt.	Tydliggjort.
Handelshögskolan i Stockholm,	4	Förtydliga att instruktioner till biträdet ska lämnas samordnat genom Konsortiet.	Motstridiga instruktioner är särskilt oklar i en flerpartsstruktur.	Infört förtydligande.
Jönköping University	10 st. 4	Komplettera med reglering för situation där parterna inte kan nå enighet kring nytt underbiträde (behandlingen upphör, alternativ lösning, eller uppsägning av avtalet).	Saknas reglering av "deadlock"-situation. Centralt för förutsebarhet och regelefterlevnad enligt Artikel 28 GDPR.	Viss justering införd.
Jönköping University	11	Förtydliga att beslut om tredjelandsoverföring ska fattas enligt konsortieavtalets beslutsordning, inte av enskild personuppgiftsansvarig.	Formuleringen ger intryck av att medgivande kan lämnas av enskild personuppgiftsansvarig, vilket inte är ändamålsenligt när flera omfattas av samma lösning.	Förtydligande infört.
Linköpings universitet	Bilaga 1	Komplettering: Sunet hanterar även e-stämpling (av examensbevis).	Beskriver fullständigt vad underbiträdet behandlar.	Infört.
Malmö universitet	Bilaga 2, p 1	Förtydligande: "personuppgifter om personuppgiftsansvarigs personal" är begränsat till personal med konton i Ladok.	Oklart exakt vilken personal som avses.	Infört.
Linköpings universitet	Bilaga 2, p 2	Komplettering med ISP (Individuella studieplaner för doktorander).	Beskriver fullständigt vilka kategorier av registrerade som omfattas.	Infört.

Instans	Punkt	Förslag till ändring	Motivering	Bedömning
Umeå universitet	Bilaga 2, p 2	Lägg till "IP-nummer" som kategori av personuppgifter.	IP-nummer är en personuppgift som behandlas i systemet och bör anges.	Infört.
Sveriges lantbruksuniversitet	Bilaga 2, p 2 och 3	Komplettering med kategorier enligt avtal om gemensamt personuppgiftsansvar. Kontakt: både en som arbetar med system och 1 DSO vid incidenter.	Synkronisering. Specificerar vilka personuppgifter om personal som behandlas.	Komplettering införd. Infört utrymme för att ange båda funktioner.
Jönköping University, Malmö universitet	Bilaga 4	Framtidssäkra hänvisning till MSB-föreskrifter (MSBFS 2020:7 och 2020:8) som planeras ersättas av MCF-föreskrifter i juni 2026.	Föreskrifterna kommer troligen ersättas under innevarande år. Säkerställer att regleringen förblir aktuell över tid.	Infört.
Uppsala universitet		Inför en bilaga som reglerar tekniska säkerhetsåtgärder och säkerhetskrav.	Avtalet bör tydligare reglera säkerhetsfrågor.	Tas fram separat, kan fogas till såväl PuBA som avtal om gemensamt personuppgiftsansvar.

4. AVTAL OM UPPDRAG SOM VÄRDLÄROSÄTE

Instans	Punkt	Förslag till ändring	Motivering	Bedömning
Umeå universitet	1.2 och 2.1	Justera så avtalet uteslutande reglerar ekonomi och administration (personalfrågor utgår). Driftuppdrag ska regleras genom särskilt avtal, inte i värdlärosätesavtalet. Strykning av mening om att UmU även ska hantera personalfrågor.	Frågor kring driftuppdrag ska regleras genom särskilt avtal och inte blandas in i värdlärosätesavtalet. Även avtal om konsortiechef bör regleras separat.	Justering införd med reservation för att UmU kommer att behöva hantera inhyrning och konsulter samt delegera arbetsledning till konsortiechef och administrera personresurser från övriga parter.
Umeå universitet	2.3	Stryk kravet att konsortiechef ska vara anställd av UmU; reglera uppdraget genom separat avtal med berört lärosäte. Förtydliga att personal består i bidragna personresurser eller konsulter.	Välgrundat och konsekvent med UmU:s syn på konsortiaavtalet. Konsortiechef bör kunna tillhandahållas av annat lärosäte än det som levererar drifttjänster.	Struket.
Umeå universitet	2.5 och 5	Förtydligande: typ och omfattning av övrigt administrativt stöd ska bestämmas i samråd	Tydliggör process för bestämning av stödets omfattning.	Infört.

Instans	Punkt	Förslag till ändring	Motivering	Bedömning
		mellan UmU och konsortiet och ersättas med full kostnadstäckning.		
Jönköping University	3	Förtydligande om bestämmelsen avser underleverantörer som inte behandlar personuppgifter.	Regleringen framstår som oförenlig med villkor 10.4 om underbiträden där skriftligt godkännande från personuppgiftsansvarige krävs. Skapar oklarhet kring beslutsordning.	Förtydligande infört.
Jönköping University	4	Utveckling och förtydligande av Umeå universitets dubbla roll som personuppgiftsansvarig och personuppgiftsbiträde.	Dubbelrollen kan medföra tolkningssvårigheter vid hantering av personuppgiftsincidenter eller oenighet, särskilt avseende ansvarsfördelning, rapporteringsskyldigheter och rättslig ställning.	Konsortiet är medvetet om problematiken. Regleras dock inte i avtalet annat än genom partsställningen i detta avtal och driftavtalet.
Stockholms universitet, Umeå universitet	11	PUBA ska ha företräde när behandling av personuppgifter avses. Klargör avtalshierarkin uttryckligen.	Personuppgiftsfrågor bör följa PUBA och gränsen mot andra uppdrag måste vara tydlig. Säkerställer att GDPR-reglerna får fullt genomslag.	Infört.
Stockholms universitet	10	Harmoniera tvistlösningsklausulen med den i Konsortialavtalet.	Skapar enhetlighet och förutsägbarhet.	Justering införd.
Handelshögskolan i Stockholm		Förtydliganden önskas avseende: ledning vid incidenter, minimikrav för behörighetsstyrning, samordnade instruktioner och krav för lokala integrationer.	Minskar risken för otydlighet i ansvar, styrning och operativ hantering.	Beaktas vid framtagande av säkerhetsbilaga vilket sker separat.