

LADOKKONSORTIET

Styrelsemöte 2026 -10-08



Dagordning

1. Inledning
 2. Dagordning, justeringsperson, adjungering
 3. Föregående protokoll 260826
 4. Konsortiechefen rapporterar
 5. Uppföljning ekonomi efter T2
 6. Vision och strategi
 7. Beslut om åtgärder efter stämman
 8. Beslut om konsortiechef, *denna punkt tas direkt före eller efter lunch*
 9. Produktplan Q4 2026
 10. Konsortialavtalet med bilagor
 11. Övriga frågor
 12. Nästkommande möten
- 

Dagordning, justeringsperson, adjungering

Dagordning

Susanne Wallmark deltar ej under punkt 8.

Övrig fråga (behandlas före lunch): Information om NyA

- Förslag till beslut: Godkänna dagordningen och att Magnus Mörck är sekreterare under punkten 8.

Justeringsperson

- Förslag: Jacob Bengtsson

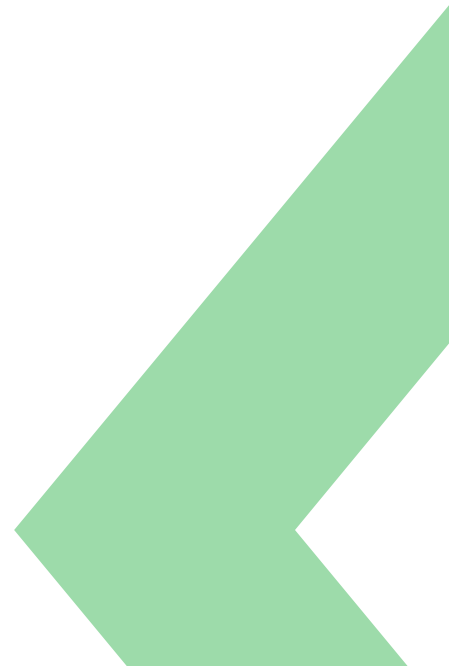
Adjungering

- Förslag att adjungera Marina Geijer till hela mötet
OBS Hans Wiklund och Magnus Mörck är ständigt adjungerade

Föregående protokoll

Justerat protokoll från den 26 augusti är utsänt den 31 augusti.

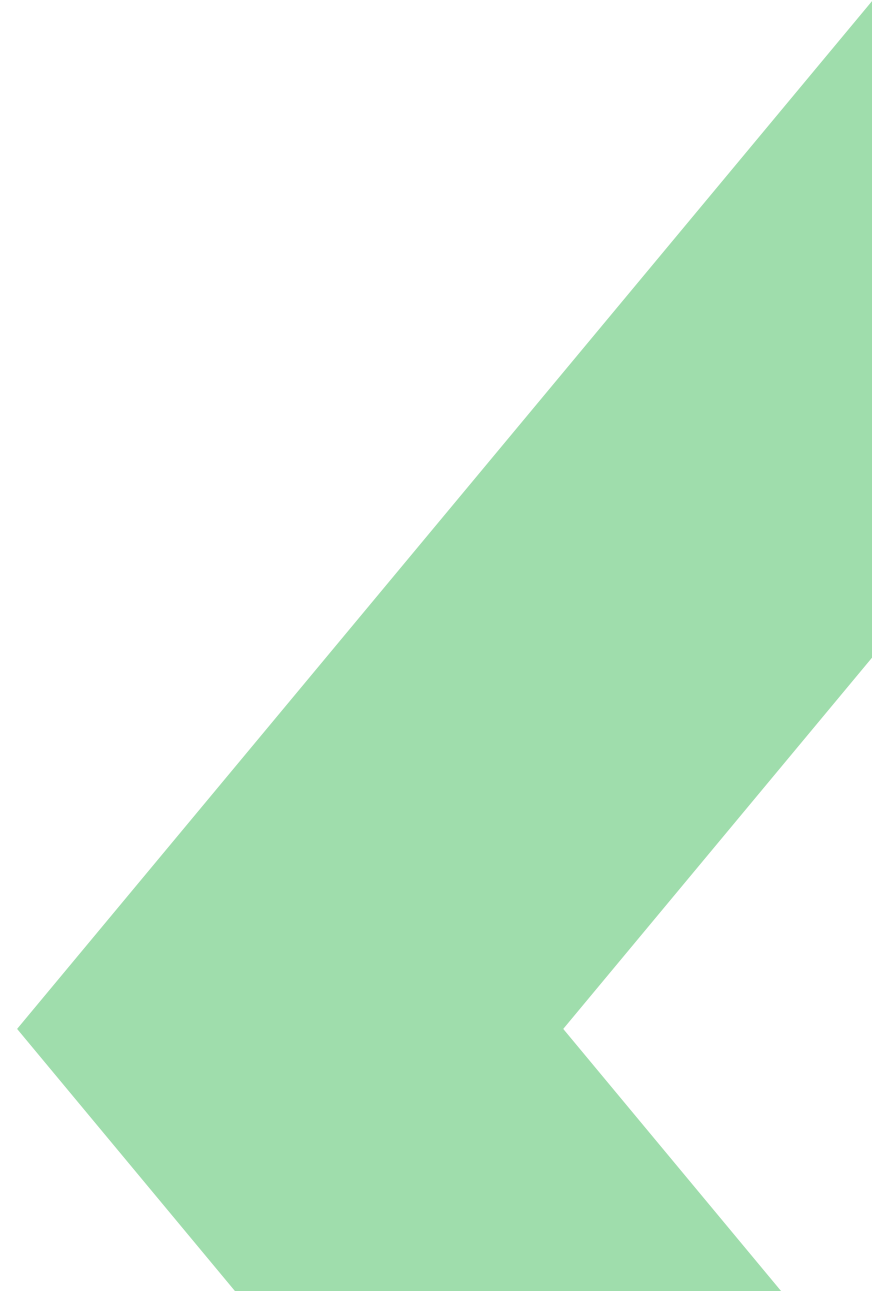
- Förslag till beslut: Protokoll från den 26 augusti godkändes och lades till handlingarna.



Konsortiechefen rapporterar

- Nutanix
 - Revision via EY?
 - AI
 - KTH och deras app, möjligt att visa vid nästa sammanträde
 - ALDO
 - Studentbostadsföretagen vill starta med pilot i Umeå, Göteborg och Uppsala
 - Bak- och framgrund
 - Handelshögskolan go-live den 13 oktober
 - Lärosätesbesök, gemensamt för Akademi för Ledarskap och teologi, Enskilda högskolan Stockholm, Johanneslunds teologiska högskola, och Newmaninstitutet
 - Lärosätesbesök Södertörns högskola
 - Förfrågningar om externa integrationer, ex. SKR
- 

Prognos efter Tertial 2



Budgetförutsättningar 2026

- Ekonomiska ramen: 130 700 tkr
 - Konsortialavgiften : 128 000 tkr
 - Budgeterat underskott: - 2 700 tkr

Eget kapital (myndighetskapital)

4420

Budget 2026	Mkr	Utfall 260831	Progress %	Progos
Konsortialavgifter	115 000			
ökning	13 000			
Summa årets intäkter	128 000	86 153	67	128 000
Årets kostnader				
Konsortiets driftkostnader	-6 700	-3415	51	-5000
Licenskostnader	-2 100	-1220	58	-2280
Drift av Ladok	-12 800	-8232	64	-13900
Drift övriga system	-900	-325	36	-500
Bank-ID inloggning	-100	0	0	0
Systemutveckling årets kostnad	-30 400	-17382	57	-27000
Avskrivningar	-77 700	-50374	65	-77700
Summa årets kostnader	-130 700	-80948	62	-126380
BUDGETERAT RESULTAT	-2 700	5 205		1620
Eget kapital	1 720			6040

Kommentarer till utfall och prognos

- **Konsortiets driftkostnader**
 - Omkostnaderna har varit mindre än beräknat beroende på konsortiechef deltid första halvåret. Kostnad för införandestrateg ligger här eftersom uppdraget har ändrats.
- **Licenskostnader**
 - Prognosen är att det ökar då licens för Claude tillkommer.
- **Drift av Ladok**
 - Ligger över budget då övergången till Nutanix kräver resurser som annars arbetar med utveckling.
- **Drift övriga system**
 - Här finns t.ex. kostnader för LIS-adaptern, bak- och framgrund. Föreslås ingå i drift av Ladok framöver.
- **Bank ID**
 - Väldigt små summor fortfarande. Det är bara gamla studenter som loggar in med Bank -Id, tillkommer en månadsavgift. Kostnaden redovisas numera under Drift Ladok.
- **Systemutveckling**
 - Ligger under budget. Först i slutet av 2026 beräknas teamen vara fullbemannade.
- **Avskrivningar**
 - Beräknas följa budget.

Aktiveringar efter T2 2026

	Resultat efter T2 tkr	Budget 2026 tkr	Progress %
Aktiveringar	-56 009	-97 320	57,6% Jmf 2025 59,6%

LADOK

Vision och strategi

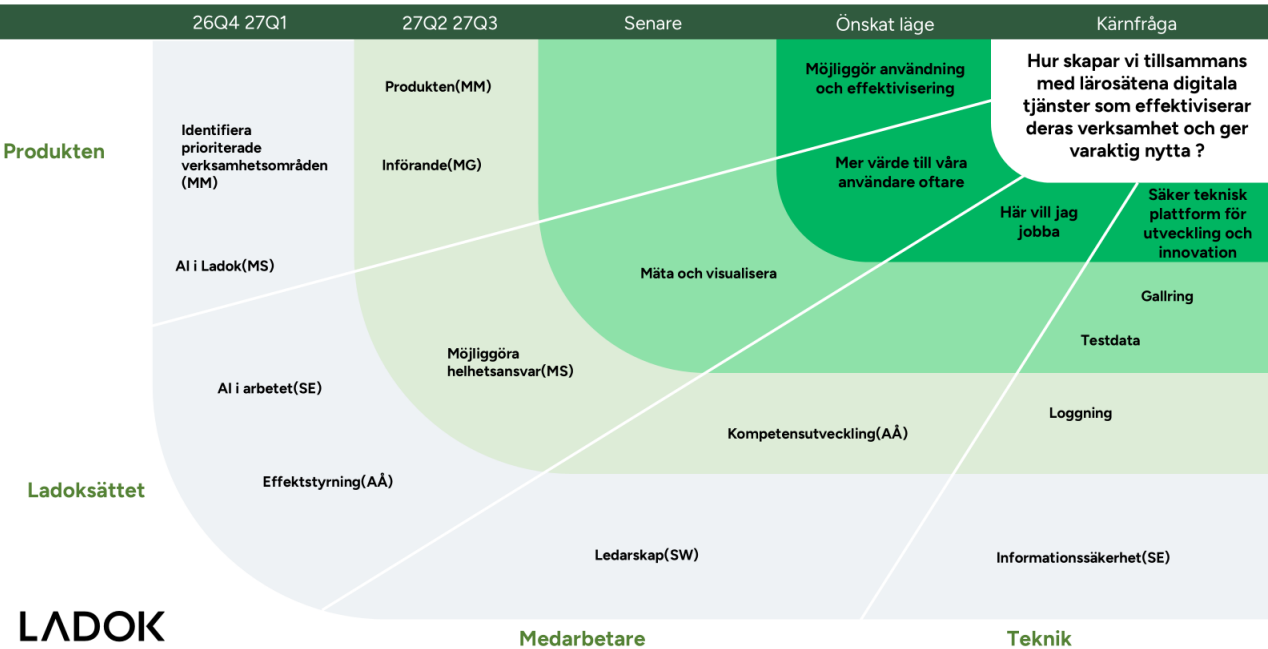
Styrelsen 261008

2026-10-09



Vad vill lärosätena?

Strategikarta – 2026/27 Q4Q1



Stämman beslutar om inriktning och ekonomiska ramar.

Styrelsen beslutar om verksamhetsplan och budget

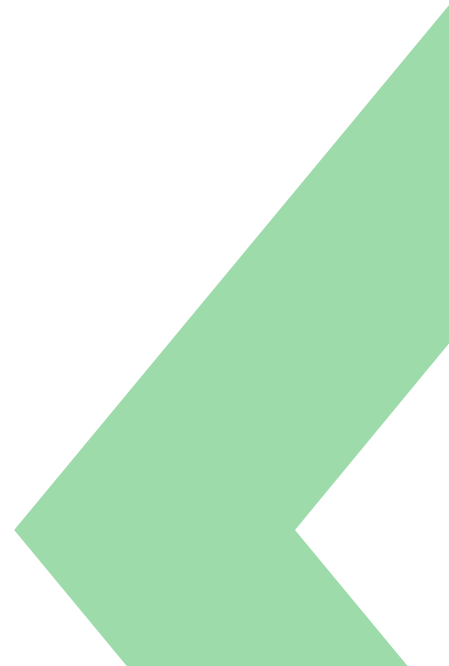
LADOK

Vad menar vi med effektivisering?

Styrelsemöte 261008

Stämmoprotokoll 260521

Stämman önskar att Ladokkonsortiet framöver förtydligar vilka effektiviseringar de höjda avgifterna leder till och även visar på goda exempel från lärosätena.



Ladokkonsortiets önskade läge

- Vi prioriterar de verksamhetsområden där effektivisering ger störst effekt och prövar idéer stegvis innan större åtaganden görs.
- Vi formulerar produktmål utifrån vilken effekt de ska uppnå i lärosätenas verksamhet och följer systematiskt upp i vilken grad effekterna realiseras. Effektperspektivet blir en naturlig del av planering, löpande arbete och uppföljning, med gemensamma metoder och indikatorer som stöd.
- Genom att mäta och visualisera sina effekter ser teamen att de Bygger rätt sak, Bygger saken rätt, vilket ger Mer värde till användarna oftare.

Vilket perspektiv är det vi vill mäta?

- Har era lärosäten något mått för att mäta administration eller effektiviseringar idag?
- Effektiviseringar har (oftast) möjliggjort omfördelning av resurser till andra prioriterade områden, med fokus på kvalitet, robusthet, digitalisering och förbättrat stöd till kärnverksamheten.

Förändrat läge idag.



Från effektiviseringsidé till faktisk nytta

- Administration minskar inte bara för att resurser minskar. För att minska den administrativa belastningen behöver krav, processer och arbetssätt förenklas eller tas bort. Annars riskerar arbetet bara att flyttas till andra delar av organisationen.
 - Den största utvecklingspotentialen finns ofta i gränssnitten. När processer, system, ansvar och organisatoriska nivåer utvecklas tillsammans kan dubbelarbete, manuella moment och ledtider minska.
 - Digitalisering och AI skapar nytta först när bakomliggande data, krav och arbetssätt utvecklas.
- 

Från effektiviseringsidé till faktisk nytta

- Effektivisering kräver tydligt ägarskap och genomförandeförmåga. Utmaningen är ofta inte brist på idéer, utan att prioritera, samordna, genomföra och följa upp förändringar. Det behöver vara tydligt vem som äger nyttan och ansvarar för att effekten faktiskt realiseras.
- Effektivitet behöver mätas bredare än kostnad? Nyttan kan vara minskade systemkostnader eller minskad bemanning, men också kortare tid för att utföra en uppgift, möjlighet att hantera större volymer med samma resurser, högre kvalitet eller frigjord tid till kärnverksamheten. Därför borde varje större initiativ tydliggöra vilken nytta som ska uppnås, för vem och hur den ska följas upp.

Vilket perspektiv är det vi vill mäta ?

Perspektiv	Vad som mäts	Vad som "lyckas"	Resurs
Kostnad	Andel verksamhetsstöd	Minskad kostnadsandel	Pengar: minskade systemkostnader och/eller minskad bemanning
Krav	Mängd administration	Mer tid till kärnverksamhet	Tid: minskad tid för att utföra uppgifter och/eller minskad bemanning
Kapacitet	Lärande, samarbete	Förnyelse och måluppfyllelse	Energi och handlingskraft

Ladokkonsortiet framöver förtydligar vilka effektiviseringar de höjda avgifterna leder till

- Lärosäten är olika och har olika förutsättningar.
 - Komplexa verksamhetsbehov, studieadministration går "tvärs igenom" våra lärosäten och finns på olika nivåer.
 - Startpunkten för en förändring kan vara olika, gå från papper, excelblad eller gå från digital lösning.
 - Objektägare finns hos studieadministrativa chefer, utveckling av integrationer hos IT-chefer.
- 

Konsortiets uppgift är att synliggöra den samlade nyttan

N minuter sparade per ärende × antal ärenden i sektorn = samlad nationell tidsvinst. Varje lärosäte avgör hur den frigjorda tiden och kapaciteten ska användas.

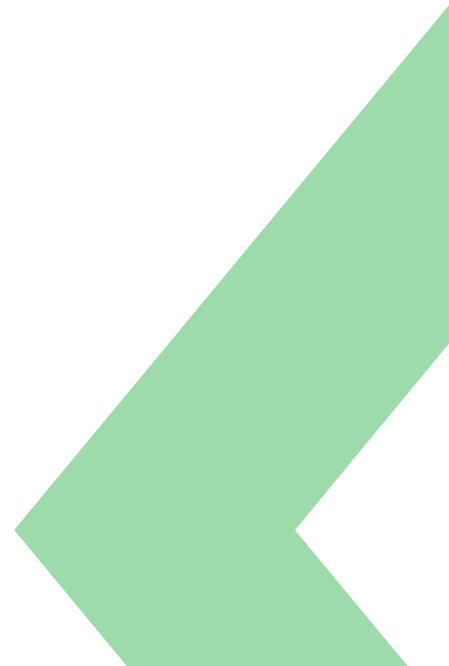
Exempel enklare resultatrapportering i Ladok.

Lärare attesterar cirka 6,5 miljoner resultat per år. För nästan hälften utför samma person både klärmarkering och attestering, men i separata steg och flikar. Om ett mer sammanhållet arbetsflöde kan spara ex 15 sekunder per resultat, med bibehållen kontroll och trygghet får vi följande exempel.

- $3\,000\,000 \text{ resultat} \times 15 \text{ sek} = 45\,000\,000 \text{ sekunder} = 12\,500 \text{ timmar}$
- $12\,500 \text{ timmar} / 1\,700 \text{ timmar} = 7,35 \text{ årsarbetstider}$

Gruppindelning

1. Susanne Kristensson, Björn Sandahl
2. Catarina Coquand, Hans Wiklund, Susanne Wallmark
3. Maria Strand, Mats Möller, Magnus Mörck
4. Jacob Bengtsson, Johan Heder, Marina Geijer



Att diskutera

- Utgångspunkt: *mer värde till lärosätena oftare* vilket av kostnad, krav, kapacitet är viktigast för Ladoks styrelse och sektorn?
 - Behöver vi väga samman flera och vilken inbördes prioritering ser ni i så fall?
- Vilka funktioner/roller ser ni som Ladokkonsortiets samtalspartners för att kunna lyckas med effektiviseringar på lärosäten?

LADOK

Vilken funktionalitet används?

2026-10-09



[illegible]

Olika skäl till att lärosäten avvaktar

- Den nya funktionaliteten motsvarar ännu inte lärosätets behov.
- Ett befintligt system fungerar och har fortfarande lång livslängd.
- Den möjliga nyttan bedöms inte uppväga kostnaden och omställningen som ett byte innebär. Etablerade arbetssätt kan dessutom göra det svårt att införa en ny lösning, även när den fungerar väl
- När volymerna är små kan manuell hantering uppfattas som enklare än ett systembyte.

Ny funktionalitet kräver också förändrade arbetssätt

- Lärosäten stannar vid den funktionalitet som fanns när den togs i bruk. Kräver en kontinuerlig bevakning och samskapande mellan lärosätet och Ladokkonsortiet.
- Lokala rutiner kan leva kvar och återskapas i den nya lösningen.
- Göra det enklare att migrera från befintliga lösningar och gamla arbetssätt.
- Ge stöd för processförändring, inte bara tekniskt införande.

Beslut om åtgärder efter stämman

- Styrelsen har diskuterat förslag till åtgärder vid styrelsemötet den 26 augusti och vid dagens sammanträde.
- Styrelsen beslutar att föreslagna åtgärder integreras i beslut om verksamhetsinriktning och budget för 2027.

Beslut om konsortiechef

- Susanne Wallmark deltar inte
- Susanne Kristensson redogör för rekryteringsarbetet och förslag till beslut.
- Styrelsen föreslås besluta att utse Susanne Wallmark till konsortiechef under perioden 1 november 2026-31 oktober 2029.

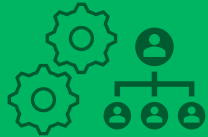
LADOK

Produktplan Q4-2026

Styrelsen
8 oktober 2026



Vår produktstrategi



Effektiva arbetsflöden

förenklar centrala administrativa arbetsflöden



Data som resurs

gör informationen i Ladok mer användbar



Produktiv och trygg användarupplevelse

förbättrar användbarheten och de tekniska förutsättningarna

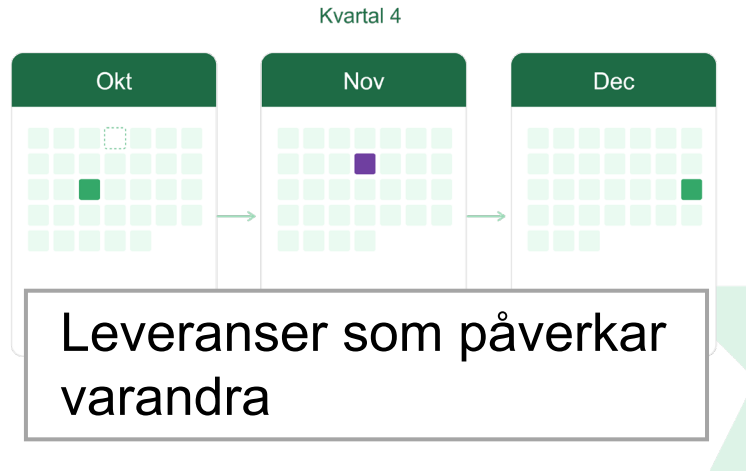


Införande som skapar nytta

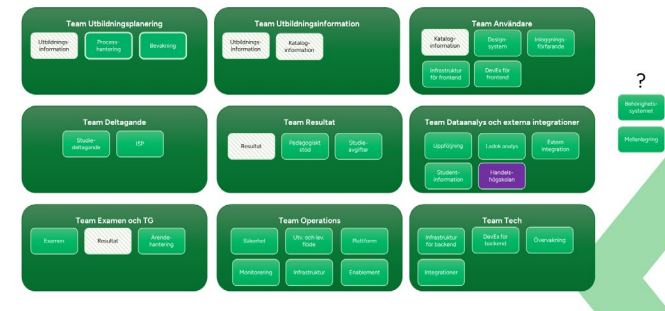
Vad har vi levererat 2026

Produktmål	Levererad MLP
Tillgängliggöra mer information för Utbildningsplanering	Q2-26
Tillgängliggöra mer information från Resultat	Q2-26
Tillgängliggöra mer information från Studiedeltagande	Q2-26
Tillgängliggöra mer information från Examen	Q2-26
Tillgängliggöra mer information från Ärendehantering	Q2-26
Effektivisera utbudshantering och programplanering genom bättre stöd för återanvändning av information.	Q2-26
Färdigställa OpenAPI	Q2-26
Säkerställa rättssäker identitetshantering	Q2-26
Integrera leveransen av mellanlagringen i den ordinarie leveranskedjan	Q2-26
Stabil hantering av lärosäteskontext i LFS	Q2-26
Spårbarhet i medarbetarrättigheter	Q2-26
AI-assisterat användarstöd (Aldo)	Q3-26
Lokal konfiguration för resultatrapportering	Q3-26
Säkerställa att Handelshögskolan kan använda Ladok	Q3-26
Uppgradera till Spring Boot 4	Q3-26
Spårbarhet i Aktivitetstillfällen	Q3-26
AI-agenter och informationsutbyte	Q3-26

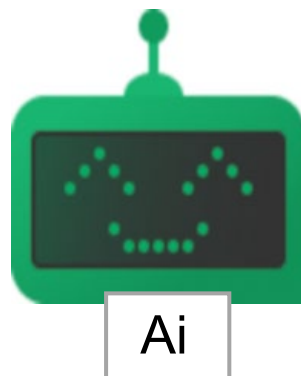
Vad påverkar oss under hösten



Ny organisation



Ny driftplattform från Vmware till Nutanix



Effektiva arbetsflöden

- Examens- och tillgodoräknanden
- Utbildningsplanering
- Litteraturlistor
- Studentidentitetshantering
- Riktat pedagogiskt stöd
- Ersätta lokala snurrar för utbildningsplanering



Data som resurs

- Studentbostäder
- BI- objekt för Individuella studieplaner
- Genomströmningsrapporterna



En produktiv och trygg användarupplevelse

- Samordningsnummer i Ladok
- Individuella studieplaner
- Texteditorn
- Ny vy för ändringsloggar
- Ny startsida



Produktplan Q4-26

Prio	Produktmål	MLP
1	Ny driftplattform	Q4-26
2	Stöd för samordningsnummer i Ladok	Q4-26
3	Kommunikation och vägledning i studentärenden	Q4-26
4	Verifiering av studier för studentbostadsföretag	Q4-26
5	Tillgängliggöra mer information från ISP i Uppföljning	Q4-26
6	Uppgiftsbaserad hantering av grupper av tillfällen	Q4-26
7	Tydligare arbetsflöde för ISP:er	Q4-26
8	Förbättrad texteditor	Q4-26
9	AI-stöd för övergång till strukturerade litteraturlistor	Q4-26
10	Effektivisering av sammanslagning av meriter	Q4-26
11	Översikt över beslutade stöd	Q4-26
12	Ersätta lokala system för att ange studieavgifter	Q1-27
13	Ladok Analys - Genomströmning	Q2-27
14	Förbättrad PDF-hantering för ISP:er	Q1-27
15	Ersätta lokala system för att generera koder	Q2-27
16	Vy för sökning i ändringsloggar	Q4-26
17	Ny startsida	Q2-27

Vad fokuserar vi på framåt

1. Införande av ISP och Utbildningsplanering på ”de sista” lärosätena
2. Ladok Analys
3. Ny startside
4. Vägen till examen
5. Tekniska förbättringar



Tack för idag!



Konsortialavtalet med bilagor

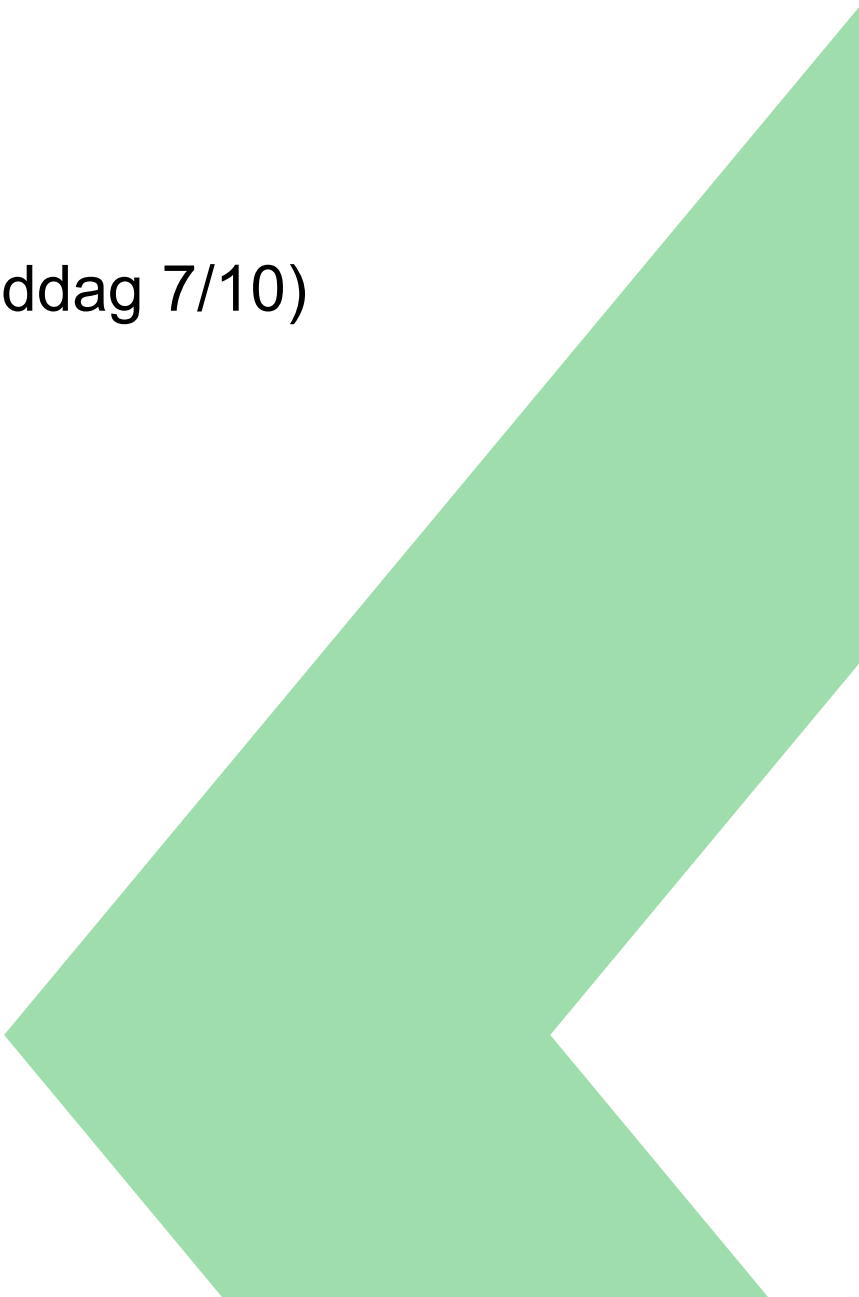
- Konsortialavtalet undertecknas just nu av alla parter
- Bilaga 1, avtal om gemensamt personuppgiftsansvar (*ev har denna inte undertecknats pga. miss i instruktionerna*)
- Bilaga 2, värdlärosätesavtal undertecknas av Umeå universitet (Hans Wiklund) och Ladokkonsortiet (Susanne Kristensson). Förslag till priser för 2027 tas fram av Umeå universitet.
- Bilaga 3, undertecknas av respektive lärosäte och Umeå universitet. Ladok administrerar undertecknandet.
 - I avtalsförslag anges att Parterna ska ha en gemensam rutin för hur personuppgifter avseende Ladoksystemet hanteras och vilken information som ska delas parterna emellan med anledning av en personuppgiftsincident.
 - Denna rutin måste tas fram.

Övriga frågor

- Hans Wiklund, ordförande för styrgruppen för nationell antagningstjänsten ger en lägesrapport avseende det som är aktuellt runt NyA.



Beslutade sammanträdestider

- 8/10 kl. 8.30-15, Wallingatan 2 (med gemensam middag 7/10)
 - 10/12 kl. 9:30-15, Wallingatan 2
 - 16 februari, Stockholm
 - 6 april, Stockholm
 - 8 juni, digitalt 9 -12
 - 8 september, digitalt 9 -12
 - 13 oktober, Stockholm med middag den 12 oktober
 - 8 december, Stockholm
- 

LADOK
KONSORTIET

